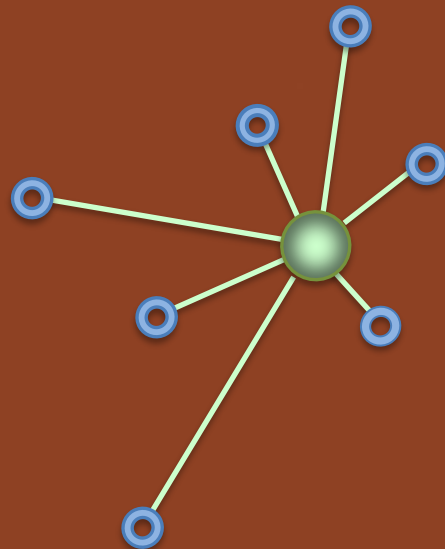




# Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer



Die Humboldtfamilie vor Ort

# Newsletter 1/2023

## Inhalt

	<b>Seite</b>
Nachrichten aus dem Vorstand	2
Nachgefragt: Interview mit Prof. Dr. Ana Margarita Valdovinos Alba	3
Alexander von Humboldt: „Das Erforschte ... nur etwas ... in dem verhängnisvollen Lauf der Dinge“. Alexander von Humboldt – Vordenker der Klima-Katastrophe?	9
Neues aus der Alexander von Humboldt-Stiftung	13
Aus den Regionalgruppen	15
Veranstaltungen	17
Mentoring-Programm	26
Die Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V.	28
Impressum	29

Liebe Mitglieder der Deutschen Gesellschaft der Humboldtianer,  
liebe Humboldtianer\*innen, liebe Leser\*innen,

unsere „Humboldt-Familie vor Ort“ ist gewachsen, so dass wir vielen Humboldtianern und Humboldtianerinnen ein Forum für den persönlichen Austausch miteinander in 22 Regionen deutschlandweit anbieten können. Zudem haben wir erfreulicherweise einen Zuwachs unserer Mitglieder, aktuell haben wir 418 Mitglieder. Viele junge Wissenschaftler\*innen nutzen unser Angebot der kostenlosen Mitgliedschaft während der Förderung und im ersten Jahr nach der Rückkehr nach Deutschland. Unser Mentoring-Programm, das von Lutz Cleemann betreut wird, wird rege von jungen Feodor Lynen-Stipendiat\*innen genutzt, um einen Überblick der verschiedenen Karrierewege sowohl im universitären als auch im privatwirtschaftlichen und öffentlichen Bereich zu bekommen. In diesem Programm stehen berufserfahrene Mitglieder der DGH für Fragen zu Karrierewegen ehrenamtlich auf Wunsch beratend zur Verfügung. Das Mentoring-Programm wird demnächst erweitert um den

Menüpunkt „DGH Pinboard High Potentials“. Das Konzept wird in diesem Newsletter von Lutz Cleemann vorgestellt.

Nach überstandener Pandemie fanden viele Aktivitäten unserer Regionalgruppen sowie der Sprecher\*innenworkshop wieder in gewohnter Präsenz statt und wurden von allen Teilnehmern und Teilnehmerinnen erleichtert begrüßt. Dies zeigt eindrücklich, wie essentiell vor allem die persönlichen Kontakte für unsere Gesellschaft sind. In diesem Newsletter ist sowohl ein Bericht eines Ausflugs nach Freiberg der Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz als auch ein Überblick des Regionalgruppen-Sprecher\*innenworkshops, der im März in Bremen stattfand, abgedruckt.

Ich danke allen ehrenamtlich Engagierten, Regionalgruppen-Sprecher\*innen, Beauftragten des Vorstandes sowie Mentoren und Mentorinnen. Sie sind die Basis unserer Gesellschaft, ohne die ein Vereinsleben nicht möglich wäre.

An dieser Stelle möchte ich an unsere diesjährige DGH Jahrestagung in Bochum am 27. und 28. Oktober erinnern. Das Thema lautet „Panta rhei“, die Tagung wird veranstaltet von der Regionalgruppe Ruhrgebiet. Im Rahmen der Jahrestagung findet auch der Humboldtabend, der unser gesellschaftliches „Highlight“ darstellt, statt. Die Sprecher und die Sprecherin der Regionalgruppe Bernd Proft, Francesca Lupi und Nils Kürbis geben in diesem Newsletter einen kurzen Überblick über unsere diesjährige Jahrestagung.

Ich wünsche Ihnen allen ein schönes 2. Halbjahr und hoffe, viele von Ihnen in Bochum zu begrüßen.

Ihre Elke Bogner, Vorsitzende der DGH

## **Nachgefragt: Interview mit Prof. Dr. Ana Margarita Valdovinos Alba**

Margarita Valdovinos ist Professorin am Instituto de Investigaciones Filológicas der Universidad Nacional Autónoma de México und hat u.a. als Gastwissenschaftlerin der Alexander von Humboldt-Stiftung am Ibero-Amerikanischen Institut Berlin und am Ethnologischen Museum Berlin (Dahlem) geforscht.

*Frau Valdovinos, nach einem B.A. in Ethnologie an der Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) in Mexico City haben Sie ein M.A.-Studium in Ethnologie, Vergleichender Soziologie, Musikethnologie und Vorgeschichte an der Université Paris Nanterre in Frankreich abgeschlossen. In ihrer Masterarbeit und Doktorarbeit haben Sie die Gesänge und rituellen Tänze der Cora (Náayeri) in West-Mexiko untersucht. Was genau haben Sie gemacht?*

My research about Náayeri ritual songs and dances was a method to try to understand what was the importance of the context of initiation for the ritual songs. The Náayeri people perform still nowadays a series of rituals, in which ritual specialists will perform very long

and complex ritual songs. I wanted to understand how this tradition can be passed through time without the use of writing. In this context, rituals become the object that allows this transmission. In order to understand these Amerindian traditions, I realized through my research that even if there is not a written text that serves as support of memory, all the elements of ritual offer the ritual specialists a support to guide them through their performances and remind them about how these songs must be chanted.

*Dafür haben Sie vermutlich Felduntersuchungen durchgeführt. Wie muss man sich die vorstellen?*



Foto: privat

In this context, fieldwork is a very complex activity. People having been doing these rituals for centuries, but at the same time they have been the object of discrimination since the Colonial period. In order to research about these rituals, we have to establish a more personal relationship with people and that takes a long, long time. So, I started studying these chants after ten years working with the Náayeri people and after that I was able to know more the people and the people knew me, so that I can start visiting them to see the rituals and to talk to them about these performances. At this point they were friends, so that I could have a different relationship, from which I established my research. It was also very intense because they live in very isolated places in the mountains. In order to get there, I used a lot of time travelling and, once I was there, I normally stayed several months; once I stayed a whole year. So, the interaction is very intense.

*Während erster Postdoc-Aufenthalte an der Universität von Texas in Austin haben Sie sich mit Anthropologischer Linguistik beschäftigt. Kann man das als Fortsetzung Ihrer vorhergehenden Forschungen verstehen oder eher als einen fachlichen Wechsel? Was hat Sie an die Universität von Texas gebracht?*

At the University of Texas, actually, I did my first postdoc and I went there because I was working with William Hanks, a professor in Linguistic Anthropology, who worked with Maya people and worked a lot about rituals. So, I was interested in trying to understand language from a different perspective.

But I was also able to follow linguistic classes and to deepen into the linguistic analysis and that served me a lot because I could do a better transcription of my materials and analyse some linguistic aspects that I wasn't able to understand before. And this is an important part of my work because afterwards I was trying to compare how rituals were transcribed and translated at the beginning of the 20th century as I was studying the Náayeri materials that a German ethnologist, Konrad Theodor Preuss, gathered in 1905. I tried to compare how he analysed his materials and how my materials were influenced by the way I was transcribing

and analysing the text. So, it was a very important step in my research. I think that at this point it is important to say that one of my main goals in this research, that was not at the beginning but became very important as much as I was working with this particular subject, was that I needed different perspectives that were given to me by different disciplines. So, I was dealing with ethnology, of course, but also linguistics, history and epistemology. And so, it was the complexity of the interaction of all these phenomena that I was seeing that demanded me to go and see what was going on from different disciplinary points of view.

*In den letzten 10 Monaten haben Sie im Rahmen des French Institutes for Advanced Study Fellowship Program am Institut d'Études Avancées de Paris über Yucatec Maya geforscht, also über eine Maya-Sprache, die auf der Yukatan-Halbinsel gesprochen wird. Wie ordnen sich diese Untersuchungen in Ihre bisherigen und anderen laufenden Forschungen ein?*

This is a very interesting question. Well, my research among the Náayeri was in Northwestern Mexico, and it was about a very traditional context, in which language was used in a particular way. My whole project is about philology, and that is like the traditions of usage of language in their relationship with texts. In the Northwest, I was trying to study how the people were dealing with traditions without text, but also how in the anthropological tradition, we transformed these traditions into texts and we analysed them through these written versions. In the Yucatec case that I'm studying now, it is a completely different context. For example, I don't work in traditional settings but in the cities, where I am working with Mayan teachers teaching their language as a second language and trying to see how their language becomes an object of knowledge about the language itself. I analyse how teachers speak about their language and how this way of speaking about their language becomes, in a certain way, a discourse that will be present in all the graphic materials they create to give a class of Maya as a second language. It is like the other extreme of this phenomenon, about how Indigenous languages interact with writing and how can we understand languages as objects of knowledge.

*Bereits 2005 während Ihrer Doktorarbeit hielten Sie sich mit einem DAAD-Forschungsstipendium am Ibero-Amerikanischen Institut in Berlin auf, in den Jahren danach und bis heute wiederholt als Gastwissenschaftlerin und zuletzt als Forschungsstipendiatin der Alexander von Humboldt-Stiftung. Was ist der Grund für diese wiederholten Aufenthalte?*

Well, my relationship with Germany and in particular with Berlin started in 2005 as I realized that the research, I was doing about the ritual chants of the Náayeri People, was something that was already started at the beginning of the 20th century in that, as I mentioned, Konrad Theodor Preuss conducted research among the Náayeri and recorded and registered several ritual chants. For me, it was very important to understand what was the work of Preuss and what were his observations. So, I started going to Berlin, first to learn German, but also to visit the archives and understand what kinds of materials were there in order to see them and study them. I started visiting very frequently Germany, and in 2011 I became a Humboldtian. This stay allowed me to work in the Ibero-Amerikanisches Institut and in the

Ethnologisches Museum in Berlin. And there, I had the time really to see the archives and to reconstruct Preuss's expedition to Mexico, and understand the context in which he recorded his materials and analysed them. Since then, I have been going back several times because I'm still working on this subject. And I also started new research at the Ibero-Amerikanisches Institut because I was able to start working very intensively with Barbara Göbel, who is the director of the Ibero-Amerikanisches Institut. We have been exploring different subjects related mainly to the inequality of distribution of knowledge and the way institutions reproduce these inequalities. This is part of my research because I believe that languages, as objects of knowledge, travel through times in art collections and are studied and become part of the intellectual worlds. And this is the case in anthropology, where not just material culture becomes the object of collections, but also languages. In several groups of research that have been created around the Ibero-Amerikanisches Institut my reflections try to understand languages as objects of knowledge, and mainly, how Indigenous languages were conceived and understood from the European perspective.

*Eine Ihrer letzten Arbeiten behandelt die mögliche Rückgabe von Objekten der Cora, die von Konrad Theodor Preuss während der Nayarit-Expedition 1905-1907 gesammelt und nach Deutschland überführt wurden. Restitution von geraubten oder unter dubiosen Umständen 'erworbenen' Kulturgütern beschäftigt ja seit einigen Jahren nicht nur die Politik, sondern zunehmend auch die Öffentlichkeit. Wieviel können Sie aus Ihrer Fachrichtung heraus zu diesem Thema beitragen? Ist das auch ein Thema während Ihrer Forschungsaufenthalte in Berlin?*

The article you mention in this question actually was a reflection about what would be the case if Náayeri ritual objects were to be repatriated to Mexico. What I did in this article is to try to reflect about all the things that I know about these objects that I've learned through my research experience, and to see through these elements the complexity of a repatriation of objects. And what I see is that every object in a museum has, of course, a past life in which the object had a function in the culture where it was created. But then objects have, what I call a 'Nachleben', that starts maybe after this life they originally had. This afterlife is very complex also and should be understood in layers. Of course, it's important to see if these objects were taken away in a good way or if they were stolen or just taken, and the implications of these acts. But we also have to see the concrete story they have after they started to be part of a collection in a museum. In the case of the Berlin collection of Northern Mexico it was very interesting to see that these objects are contaminated because they were treated with DDT and they were also saved during the Second World War in mines that were contaminated with cyanide. So, returning these objects would imply a very complex physical process and many political situations because, for example, if these objects were given back to the Indigenous people in Mexico, where they were taken off, these people would need several protocols to be able to handle these objects with the care they deserve.



Margarita Valdovinos driving to a Náayeri village with Felícita. Foto: privat

So, it's not just a culture asking for objects and Germany, or any other country, returning objects. It's a very, very complex and very long and very expensive process that has to be taken into account. So, while my research has helped to think these horizons and the questions that may arise in repatriation processes, I think I have been able to enriching this discussion and also to think that objects of knowledge that can be physical objects, material objects, but also intellectual objects. Languages are all the time travelling around and when they travel, they influence themselves and they influence the context where they are received or handled. And this circulation of knowledge is also one of the main subjects that I try always to think about because it will tell us about the other cultures, but also about our own culture.

*Sie beschäftigen sich auch mit der zunehmenden Digitalisierung von Archiven und den damit einhergehenden audio-visuellen Möglichkeiten, Anthropologie und anthropologische Forschung der Öffentlichkeit besser zugänglich zu machen. Können Sie dazu ein paar Sätze sagen?*

The digital world is a very, very interesting field of research. Normally we take it just as a tool for recording or registering elements in the field, but I think it has become an object of knowledge by itself. Digital materials become also objects of knowledge and these objects of knowledge circulate and transform the social worlds where they are used. My work in the research groups that Barbara Göbel has created are directed to try to understand how a digital object can become something that will reunite different fields of society. The academic world normally is closed and it's very difficult to produce knowledge that will

reach, again, the communities at the origin of this knowledge. As an anthropologist, for example, I would say how hard it is sometimes to produce articles or books for Amerindian people. For example, we did a CD with the recordings that Preuss did in 1905, and we wanted to bring them back to the community to let them know that there are these recordings and they are part of their history; and bringing them back was very complex. So, what I've been doing also is to try to analyse the process through which digitalisation may have a different impact in the way knowledge circulates. This is also very interesting because for me, digitalisation and the use of all the digital technologies that we have nowadays is somehow related also to the first recordings we could have in anthropology, as Preuss's, which were made with a phonograph and were recorded in wax cylinders. Even if this is not digitalisation, it is another procedure that allows recordings and registers of things that normally couldn't have been recorded or saved for the future. So now digitalisation allows this type of materials to circulate more easily, and at the same time it poses new questions. Here again, the question of inequality is very important because the digital turn has brought of course the possibility of bringing things further away and to let more people know these materials. But at the same time, it brings also a very complex world in which some people in the world are familiar with this technology and other people from the world are not. So, I am also interested in trying to reflect about these questions that are very important when we work with people that live in a very different cultural context.

*In Ihrem Curriculum Vitae fallen Ihre zahlreichen, auch länger andauernden Auslandsaufenthalte ins Auge, nicht nur in Paris und Berlin, sondern auch in Austin, St. Andrews, London, Manchester und Sankt Petersburg. Welche Bedeutung hat diese Internationalität für Ihre Forschungen und für Sie persönlich? Wie weit sind diese zahlreichen Wechsel der Orte und Kulturen bereichernd oder auch anstrengend?*

I think the possibility of being in several academic contexts has been very enriching for several things. Well, on the personal level, I was able to meet many researchers and different schools of thinking. On an academic level, it was also very important because as an anthropologist, I was able to understand academic cultures and the way knowledge is produced in each one of these contexts. I think this was one of the things that helped me in my research because I was able to understand that every time that we deal with a theory or an analysis of a cultural phenomenon, we are dealing also with a whole school of thinking.

*Neben Ihrer Muttersprache Spanisch sprechen Sie fließend Englisch, Französisch, Deutsch und auch gut Italienisch. Das erleichtert natürlich den Zugang zur Kultur und zu den Menschen in den jeweiligen Gastländern. Wie weit bleibt Ihnen während Ihrer Forschungsaufenthalte, die sicher mit Arbeit dicht gefüllt sind, noch Zeit, in das kulturelle Leben von z.B. Paris oder Berlin einzutauchen und vielleicht persönliche Kontakte auch zu Menschen außerhalb Ihrer fachlichen Umgebung aufzubauen? Und bleibt Ihnen Zeit für andere Dinge, die abseits der Wissenschaft und Ihrer eigenen Profession liegen?*



Well, in every of my research stays, I've stayed for different periods. I think it is very nice to be able to stay longer because that allows us more time to get to know our colleagues and research groups and also to understand the cultural perspective in which they live and they work. Of course, it is important to take some time to understand the culture and to try to learn the language. I think one needs to do a lot of effort to get to a better level of linguistic abilities. This is always good because the relationships that we can establish with our colleagues transform themselves at the moment that we start speaking their language. I think it is also important to try to find our space in this cultural context, because we can work better. So yes, it has been great that I have been able to stay longer in Paris and in Berlin, and I think my academic contacts are also richer and deeper because I have been able to have this time. I think this is one of the greatest things about the Alexander von Humboldt-Stiftung.

Und am Ende ein bisschen Deutsch. Ja, es war total interessant, mit meinen Kollegen Deutsch sprechen zu können, und ich danke Ihnen für dieses Interview.

Die Fragen stellte Jörn H. Kruhl, Sprecher der Regionalgruppe Rhein-Main.  
Die Antworten von Frau Valdovinos wurden von einer Audionachricht transkribiert.

## Alexander von Humboldt

„Das Erforschte ... nur etwas ... in dem verhängnisvollen Lauf der Dinge“

Alexander von Humboldt – Vordenker der Klima-Katastrophe?

*Dr. Dr. h.c. Manfred Osten war von 1995 – 2004 Generalsekretär der Alexander von Humboldt-Stiftung. Zuvor war er – nach seinem Studium der Rechtswissenschaften, Philosophie, Musikwissenschaften und Literatur – über 25 Jahre in verschiedenen Funktionen im Auswärtigen Dienst tätig, u.a. im Tschad, Kamerun, Australien und Japan. Dr. Osten ist außerdem durch eine Vielzahl von Publikationen bekannt, vor allem Monographien, Gedicht- und Sammelbände. Seine Kernkompetenzen liegen in der Goethe-Forschung, der Musikwissenschaft des 19. Jahrhunderts und der europäischen und asiatischen Kulturgeschichte. Zuletzt erschienen: Goethes Prophetie der Welt als „großes Hospital“ – mit einem Nachwort von Peter Sloterdijk (2021: Wallstein Verlag, Göttingen).*



© Geert Maciejewsk

Lässt sich Alexander von Humboldt heute verstehen als Pionier eines anderen Fortschritts der Moderne, als Wegbereiter der Bewegung „Fridays for Future“ und deren Unterstützung durch „Science for Future“? Hat er doch in seinen „Ansichten der Natur“ bereits versucht, das Ansehen der Natur zu sichern durch die Total-Empfindung ihres sinnlichen Ansehens durch den Menschen. Humboldts Entwicklung zum bereits global denkenden und handelnden Umwelt-Pionier beginnt jedenfalls mit der „Ausstattung neuer Organe“ durch Goethe. Um schließlich zur alles entscheidenden ganzheitlichen Einsicht in das Betriebsgeheimnis der Natur zu gelangen: „Alles ist

Wechselwirkung“. Mit der hieraus resultierenden Einsicht, dass die mit der industriellen Revolution und Kolonisation (u.a. in Lateinamerika) beginnenden massiven Eingriffe in die Natur fatal enden könnten in das, was Humboldt bereits als den „verhängnisvollen Lauf der Dinge“ erkannt hat. Die von ihm initiierte „Humboldt-Kantate“ von Felix Mendelssohn-Bartholdy antizipierte daher nicht zufällig bereits das Szenario einer globalen Klimakatastrophe. Nachdem er mit der Entdeckung der „Isothermen“ bereits selbst die wissenschaftliche Grundlage der Klimatologie geschaffen hatte.

Humboldt hatte sich früh auf den Weg gemacht zur Einsicht in die Möglichkeit eines anthropogenen Klimawandels. Am Anfang steht seine Überzeugung: „Wer die Natur nicht empfindet, sondern nur theoretisch betrachtet, der wird ihr ewig fremd bleiben.“ Eine Fähigkeit des Empfindens, das für ihn resultierte in der Forderung: „Habt Ehrfurcht vor dem Baum, er ist ein einziges großes Wunder ... Die Feindschaft gegen den Baum ist ein Zeichen von Minderwertigkeit eines Volkes und von niederer Gesinnung des einzelnen.“

Der Baum steht denn auch am Anfang jener bahnbrechenden Studie Humboldts über den Valencia-See, die den Anfang seiner lateinamerikanischen Forschungsreise markiert. In Venezuela im Sommer 1799 erkennt Alexander von Humboldt erstmalig und umfassend die klimatische Funktion des Waldes. Er kann hierbei zurückgreifen auf frühere Beobachtungen aus der Zeit seiner Tätigkeit als preußischer Oberbergrat in Franken. In seiner Tagebuchnotiz zum See von Valencia nimmt er darauf ausdrücklich Bezug: „... die Flüsse selbst sind jetzt wasserärmer. Die umliegenden Gebirge sind abgeholzt. Das Gebüsch (monte) fehlt, um die Wasserdünste anzuziehen und den Boden, der sich mit Wasser getränkt, vor schneller Verdampfung zu schützen. Wie die Sonne sich überall frei Verdampfung erregt, können sich nicht Quellen bilden. Unbegreiflich, dass man im heißen, im Winter wasserarmen Amerika so wüthig als in Franken abholzt (desmonta) und Holz- und Wassermangel zugleich erregt.“

Humboldt war gleich nach seiner Ankunft in Venezuela auf den zuletzt auffällig gesunkenen Wasserspiegel des Valencia-Sees aufmerksam geworden. Nach intensiven Messungen des Wassers, der Atmosphäre und der an den See grenzenden Flora gelangte er zu einer bis heute aktuellen Erkenntnis: Die elementare Funktion der Wälder für das Klima des Planeten. Die Wälder sind für Humboldt nicht nur das größte Reservoir für das im Boden gespeicherte Wasser. Sie regulieren durch Verdunstung gleichzeitig das, was Humboldt „periodische Regenschauer“ nennt, also die Niederschlagsmenge. Hinzu kommt das, was er als das „Erregen von Kälte“ bezeichnet: die thermische Wirkung der Wälder, „indem sie der Atmosphäre Wärmestoff entziehen, den sie mit Sauerstoff verbunden zurückgeben“. Schließlich verhindern die Wälder „schattengebend die Verdunstung“ und Austrocknung des Bodens.

Bei seinem Versuch einer Reaktivierung der alten Gold- und Silberbergwerke im Fichtelgebirge hatte Humboldt in den Jahren 1792-1795 bereits Gelegenheit gehabt, die Folgen einer überproportionalen Rodung der zum preußischen Fürstentum Ansbach-Bayreuth gehören Wälder zu beobachten. Er entwickelt hierbei den zentralen Gedanken der Nachhaltigkeit für die moderne Ökologie. Die Zerstörung der Natur aufgrund menschlicher Gewinnsucht tritt ihm in Gestalt von Rodungen ohne anschließende Wiederaufforstung vor Augen. Und erkennt die fatalen Folgen für den Wasserhaushalt des Bodens und der Atmosphäre als Konsequenz des ständig wachsenden Holzbedarfs für das Bergwerk- und Hüttenwesen.

Es überrascht daher nicht, dass Humboldts Gedanke der Nachhaltigkeit im 19. Jahrhundert großdimensionierte Wiederaufforstungsmaßnahmen zur Folge hatte: vor allem in Europa, USA und Australien.

Der deutsch-australische Historiker Weigl hat gezeigt, dass auf diese Weise durch Humboldts Klimaforschung das Umweltbewusstsein im 19. Jahrhundert zum ersten Mal in der Geschichte globale Dimensionen gewinnt. Hinzu kommt, dass Humboldt durch seine Erfindung der Isothermen (Linien gleicher Temperaturen) gleichzeitig auch die Grundlage der modernen Klimaforschung entwickelt hat.

Humboldt hat es nicht bei der Einsicht in die anthropogenen Klimafaktoren im Hinblick auf Wälder und Veränderungen der Hydrosphäre belassen. 1845, im ersten Band seines *Kosmos*, spricht er ausdrücklich von der „Vermengung [der Atmosphäre] mit mehr oder minder schädlichen gasförmigen Exhalationen“. Aber erst im 20. Jahrhundert wird man erstmals über den Zusammenhang zwischen dem – Ende des 19. Jahrhunderts von S. Arrhenius schon vermuteten – Anstieg des Kohlendioxids in der Atmosphäre und der sich allmählich abzeichnenden anthropogenen Klimaveränderung fachwissenschaftlich diskutieren.

Hellsichtig hat Humboldt die Ambivalenz zwischen wissenschaftlich-technischem Fortschritt und der Gefahr wachsender Kollateralschäden antizipiert. Im zweiten Band des *Kosmos* hat er die gefürchtete Entwicklung mit den Sätzen beschrieben: „Durch den Glanz neuer Entdeckungen angeregt, mit Hoffnungen genährt, deren Täuschung oft spät erst eintritt, wähnt jedes Zeitalter dem Culminationspunkte im Erkennen und Verstehen der Natur nahe gelangt zu sein. Ich bezweifle, dass bei erstem Nachdenken ein solcher Glaube den Genuss der Gegenwart wahrhaft erhöhe. Belebender und der Idee von der großen Bestimmung unseres Geschlechtes angemessener ist die Ueberzeugung, dass der eroberte Besitz nur ein sehr unbedeutender Theil von dem ist, was bei fortschreitender Tätigkeit und gemeinsamer Ausbildung die freie Menschheit in den kommenden Jahrhunderten erringen wird. Jedes Erforschte ist nur eine Stufe zu etwas Höherem in dem verhängnisvollen Laufe der Dinge.“

Eine Einsicht, die ihn offenbar schon 1828 als Präsident der Gesellschaft der Ärzte und Naturforscher beschäftigt hat. Die im September 1828 in Berlin stattfindende internationale Tagung mit über 600 Wissenschaftlern (darunter der Mathematiker Karl Friedrich Gauß und der vom jungen Frédéric Chopin begleitete polnische Zoologe Pawel Jarocki) hatte Humboldt zum Anlass genommen, Felix Mendelssohn-Bartholdy mit einer ungewöhnlichen Aufgabe zu betrauen. Humboldt, der seit seiner Jugend mit dem Hause Mendelssohn in freundschaftlicher Verbindung stand, hatte den 19-jährigen Felix beauftragt, eine Festkantate zu komponieren zu einem Text von Rellstab, der sich inhaltlich offenbar an Vorgaben Humboldts orientierte. Das Ergebnis war eine Komposition, deren Kühnheit und Originalität nur überboten wird durch die Konstanz des öffentlichen Desinteresses an diesem Werk. Eine weitere Aufführung der Kantate, die einer zweiten Uraufführung gleichkam, durch das Leipziger Gewandhausorchester fand erst im Januar 2009 statt! Das Werk ist, genau betrachtet, das Gegenteil einer Festkantate. In der musikalischen Faktur und in der in ihr angelegten Dramaturgie ist sie eher eine singulär frühe Warnung vor möglichen Rachezügen der Natur. Unmittelbar nach dem „Willkommen“ des Begrüßungschores folgt Verstörendes. Im Medium der Kunst wird der Zuhörer unerwartet konfrontiert mit den Horror-Szenarien einer rachsüchtigen Natur. „Die Woge schäumt voll Ingrim an den Damm“ und „Es bricht der Sturm die mächtigen Blöcke aus dem Lager“. Humboldt lässt seine Kongress-teilnehmer jedoch nicht nur die Verheerungen durch Flut- und

Sturmkatastrophen musikalisch „erleiden“, er entfesselt auch die Feldzüge des Feuers und die von ihm selbst anhand der Beispiele in Franken und Lateinamerika bereits beschriebenen Verheerungen durch Dürre.

Es sind Warnungen, die der junge Mendelssohn kongenial durch eine in seinen Werken einmalige und völlig ungewöhnliche Instrumentation sinnfällig werden lässt: Durch Weglassen hoher Streichinstrumente (Geigen und Bratschen), hoher Holzbläser (Flöten und Oboen) und der Frauenstimmen. Bevorzugt werden die Pauke sowie durchdringend obertonreiche Blasinstrumente, die klassischen Signalinstrumente Trompeten, Hörner und Klarinetten. Die Schrecken der anthropogenen Klima-Katastrophe erscheinen in der Humboldt-Kantate allerdings nicht isoliert, sondern im Kontext von Therapie-Vorschlägen als künftig zu beachtende Anregungen an die Adresse der Kongressteilnehmer als Repräsentanten der modernen Wissensgesellschaft. Es sind Therapie-Vorschläge, die ausnahmslos den Versuch darstellen, die durch menschliche Eingriffe empfindlich gestörte und von Humboldt erkannte Harmonie und „Wechselwirkung“ der Natur gleichsam durch tätige Reue wieder herzustellen. In diesem Zusammenhang thematisiert die Humboldt-Kantate im 6. Satz ausdrücklich das Problem der Wiederaufforstung.

Die Zeit der Entstehung und ersten Aufführung dieser musikalischen Vorwegnahme der modernen Umweltbewegung koinzidiert auffällig mit zeitgleichen ökologischen Überlegungen des Humboldt-Bewunderers Goethe. Bei Goethe, dem Humboldt über seine Lateinamerika-Reise wiederholt berichtete, findet sich im zweiten Teil der *Faust*-Tragödie eine faszinierende Parallele zu den Racheeldzügen der Natur in der Humboldt-Kantate. Was hier durch den Dambruch thematisiert wird, ist auch Gegenstand des durch die Sorge erblindeten Faust. Als moderner Kolonisator und global tätiger Unternehmer greift er massiv in die Natur ein, unter anderem, um dem Meer durch Dammbauten Land abzugewinnen. Es ist Mephisto, der hier Umweltkatastrophen mit den Worten prophezeit: „In jeder Art seid ihr verloren; - / Die Elemente sind mit uns verschworen, / Und auf Vernichtung läuft's hinaus.“ Eine „Vernichtung“ durch die entfesselten „Elemente“, die Mephisto im Lichte von Kollateralschäden des Fortschritts auch ökonomisch als Nullsummenspiel bilanziert: „Was ist daran zu lesen? / Es ist so gut, als wär es nicht gewesen, / Und treibt sich doch im Kreis, als wenn es wäre. / Ich liebe mir dafür das Ewig-Leere.“

Humboldt hatte bereits vor seiner Lateinamerikareise Goethe in Weimar besucht, dessen pantheistischem Naturverständnis er als „Naturforscher“ von Anfang an nahestand. Der für Goethes Natur- und Weltfrömmigkeit zentrale Gedanke des Spinoza „deus sive natura“ (Gleichsetzung von Gott und Natur) hat auch Humboldt beschäftigt. Er hat Goethe 1806 sein Werk *Ideen zu einer Physiognomik der Gewächse* gewidmet, der seinerseits Humboldt mehr gerühmt hat als irgendeinen anderen Zeitgenossen: „Was ist das für ein Mann! - Ich kenne ihn so lange und doch bin ich von neuem über ihn in Erstaunen. Man kann sagen, er hat an Kenntnissen und lebendigem Wissen nicht seinesgleichen. Und eine Vielseitigkeit, wie sie mir gleichfalls noch nicht vorgekommen ist! Wohin man rührt, er ist überall zu Hause und überschüttet uns mit geistigen Schätzen. Er gleicht einem Brunnen mit vielen Röhren, wo man überall nur Gefäße unterzuhalten braucht und wo es uns immer erquicklich und unerschöpflich entgegenströmt.“

## Neues aus der Alexander von Humboldt-Stiftung

Prof. Dr. Robert Schlögl ist neuer Präsident der Alexander von Humboldt-Stiftung,



© Humboldt-Stiftung/David Aussenhofer

Sehr geehrte Humboldtianerinnen und Humboldtianer in Deutschland,

ein herzliches Grüß Gott an Sie alle! Ich bin der „Neue“ und habe heute die Ehre, mich Ihnen vorzustellen. Ich kenne die Stiftung gut. Im Laufe meiner Karriere war ich immer wieder in Ausschüssen tätig und ich gehöre zu jenen, die in der Datenbank der Stiftung als „Multi-GG“ geführt werden, als Multi-Gastgeber, wie so viele unter Ihnen auch. Sie können sicher sein, ich werde nicht aufhören, das Loblied auf die Gastgeberinnen und Gastgeber zu singen. Wissenschaft funktioniert nur in Netzwerken. Und das Humboldt-Netzwerk wäre nichts ohne seine Gastgeber, ohne all jene engagierten Menschen, die Humboldtianerinnen und Humboldtianer aus aller Welt bei sich willkommen heißen. Danke für Ihren Einsatz!

Ein paar Worte zu meiner Person, dann werden Sie verstehen, warum mir das Netzwerk so sehr am Herzen liegt. Als Chemiker und Experte für Energiekonversion arbeite ich seit Jahren in interdisziplinären Bündnissen an Konzepten, wie die Energiewende mithilfe der Wissenschaft auf das richtige Gleis gesetzt werden kann. In der Politikberatung setze ich mich dafür ein, dass Deutschland die Infrastruktur schafft, die für eine Energieversorgung mit grünem Wasserstoff gebraucht wird.

Denn eines ist klar: In Zeiten von Artenschwund, Fluchtbewegungen und Verteilungskämpfen gibt es leider nichts zu beschönigen. Die Erderwärmung hat schon heute drastische Folgen. Als globale Gemeinschaft stehen wir vor einer riesigen Herausforderung, die keine Gesellschaft für sich allein lösen kann. Der Welt ist nicht geholfen, wenn Deutschland CO<sub>2</sub>

spart. Der Kampf gegen den Klimawandel entscheidet sich im Globalen Süden. Die wachsenden und energiehungrigen Gesellschaften dort streben nach Teilhabe und Wohlstand. Nachhaltigkeit und grüne Energieversorgung müssen dabei das erste Gebot sein.

Ob in der Chemie, den Sozialwissenschaften oder der Biologie – ob wir von der Entwicklung nachhaltiger Technologien, von der Erforschung des Populismus oder dem Einsatz für Biodiversität reden; und verstehen sie diese Beispiele bitte stellvertretend für die Bedeutung von Wissenschaft insgesamt: Wir brauchen den Austausch von Expertinnen und Experten aus aller Welt. Das lehrt uns Alexander von Humboldt. Alles hängt mit allem zusammen; wir müssen in Netzwerken forschen, denken und handeln.

Das Humboldt-Netzwerk stellt dafür eine wunderbare Basis dar, die wir noch weiter ausbauen sollten. Welche Lösungen für nachhaltige Metropole finden Stadtplaner in Indien? Was sind die Ansätze in Afrika, wo viele Menschen immer mehr Energie brauchen? Mit welchen spezifischen Problemen befassen sich die Kolleginnen und Kollegen in Argentinien? Ich bin sicher: Das Netzwerk verfügt über das Wissen und die Daten.

Lassen Sie uns also nicht verzagen. Lassen Sie uns die Kraft und Ressourcen des Netzwerks nutzen, um weiterhin für den Wissenschaftsstandort Deutschland, vor allem aber für die Menschheit als globale Gemeinschaft aktiv zu sein. Mein Appell lautet: Motivieren Sie Ihre Kolleginnen und Kollegen im Sinne Humboldts Gastgeber und Gastgeberin zu werden und Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus aller Welt in Deutschland willkommen zu heißen. Bewerben Sie sich als Scout im Henriette Herz-Scouting-Programm und machen Sie sich aktiv auf die Suche nach jungen Menschen, die das Potenzial mitbringen, die Welt voranzubringen. Sie sind die Katalysatoren, damit neue Verbindungen entstehen!

Ich verspreche Ihnen, ich werde nicht müde werden, für das Humboldt-Netzwerk zu werben und seine Bedeutung in die Welt zu tragen.

Herzlichst

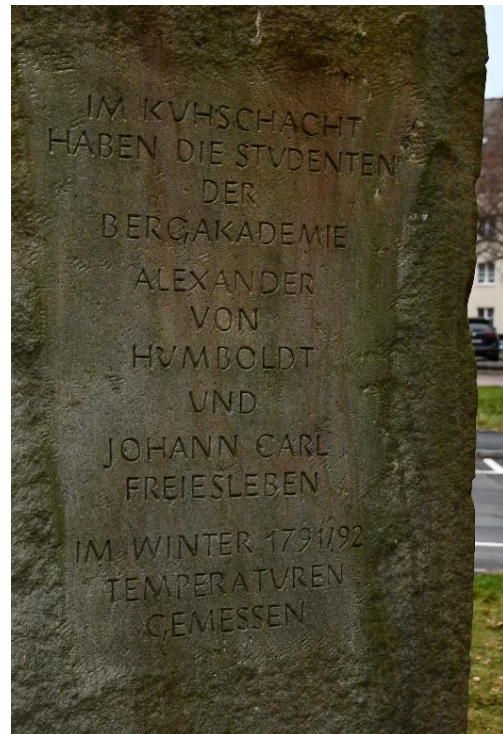
Ihr Robert Schlögl

A handwritten signature in blue ink, consisting of the name 'Robert' followed by a stylized, cursive flourish.

## Aus den Regionalgruppen

### Exkursion der Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz: auf den Spuren Humboldts in Freiberg

Unsere Tour auf den Spuren Alexander von Humboldts in Freiberg begann am Nachmittag des 6. Januar dieses Jahres am sogenannten Huthaus zum "Kuschacht". Die Huthäuser dienten zur Verwaltung eines Bergwerks sowie zur Lagerung von Gerätschaften. Außerdem erschienen hier alle Bergleute zum Gebet vor ihrer Einfahrt in den Schacht. In eben diesem Huthaus begann auch Alexander von Humboldt in den Jahren 1791/1792 seine täglichen Einfahrten in das Bergwerk „Kuschacht“, um dort Temperaturmessungen durchzuführen. An diesem historischen Ort begann Dr. Norman Pohl, unser Führer und Leiter des Historicums der TU Bergakademie Freiberg, unserer Gruppe die ersten Anekdoten aus Humboldts Zeit in Freiberg zu erzählen – einige weitere sollten noch folgen – und diese Führung zu einer unvergesslichen kleinen Zeitreise ins späte 18. Jahrhundert zu machen.



Huthaus zum Kuschacht (erbaut um 1700) mit Stele über die Temperaturmessungen in diesem Bergwerk durch die Studienfreunde Humboldt und Freiesleben. Foto: Institut für Industriearchäologie, Wissenschafts- und Technikgeschichte (IWTG)

Auf unserem weiteren Weg in die Altstadt hinein legten wir oft nur wenige Meter bis zum nächsten Ort zurück, der einen Bezug zum Studium, späteren Besuchen oder Freunden sowie Zeitgenossen Alexander von Humboldts hatte. Zum Beispiel sahen wir das Wohnhaus von Wilhelm August Lampadius, der mittels Kohlevergasung Leuchtgas erzeugte und damit die erste europäische Gaslaterne betrieb. Eine der nächsten Stationen war die Alte Mensa, wo eine Tafel aus Humboldts Korrespondenz zitiert und die Vorzüge der Bergakademie

Freiberg preist: „Wie ich einen wichtigen Teil meiner Bildung und die Richtung meiner Bestrebungen ... der trefflichen Anstalt der Freiburger Bergakademie ... schuldig bin.“

Über den Obermarkt ging es weiter zum heutigen Rektoratsgebäude der TU Freiberg sowie dem Hörsaalgebäude Schlossplatzquartier, wo man im Erdgeschoss freigelegte Teile der Ausgrabung des Dominikanerklosters Sankt Pauli aus dem 13. Jahrhundert sehen kann.



Freigelegte Ausgrabung des Freiburger Dominikanerklosters Sankt Pauli im heutigen Hörsaalgebäude Schlossplatzquartier.  
Foto: privat

Unser Weg führte uns bei langsam einsetzender Dunkelheit unter anderem zum Sächsischen Oberbergamt, dem Sitz des Oberberghauptmanns, dem damals auch die Leitung der Bergakademie Freiberg unterstand. Hier erfuhren wir vom anstrengenden studentischen Alltag der damaligen Zeit und insbesondere vom Tatendrang Humboldts, der in weniger als einem Jahr ein normalerweise für drei Jahre veranschlagtes Studienpensum absolvierte. Sechs Uhr in der Früh fuhren die Studenten zusammen mit den Bergleuten in die jeweiligen Bergwerke für ihre Studien ein und nachmittags wurden Vorlesungen gehört. Humboldt fuhr aber zum Zweck weiterer Messungen und Experimente abends erneut in die Gruben ein und anschließend schrieb er noch bis in die Nacht hinein Briefe.

Unsere weitere Tour führte auch zum nach dem bedeutenden Geologen und Mineralogen Abraham Gottlob Werner benannten Bau, einem Universitätsgebäude, das u. a. die geowissenschaftliche Sammlung beherbergt. Werner zählte zu den einflussreichsten Lehrern Humboldts in seiner Freiburger Zeit. Die letzte Station war Humboldts Wohnhaus in der Weingasse. Im Anschluss ließen wir unsere Tour in der „Stadtwirtschaft“, einem urgemütlichen böhmischen Restaurant, ausklingen.

Wir danken Herrn Dr. Pohl vielmals für diese großartige, spannende Führung durch Freiberg mit Bezug zu Humboldts Studienzeiten! Der Alexander von Humboldt-Stiftung sowie dem



Humboldt-Club danken wir für die organisatorische und finanzielle Unterstützung der Veranstaltung.

*Daniel Hiller, Ulrich Künzelmann  
Regionalgruppensprecher*

## **Berichte über Veranstaltungen**

### **Regionalgruppentreffen in Bremen, März 2023**

Vom 17. bis 19. März 2023 fand das DGH Sprecher\*innentreffen der Regionalgruppen in der Hansestadt Bremen statt. Nach der Anreise Freitagnachmittag konnte man sich bei der zweistündigen Rathaus- und Innenstadtführung die Beine vertreten und wurde anschließend im Kleinen Ratskeller kulinarisch verwöhnt.

Am Samstagvormittag trafen wir uns im Bremer „Haus der Wissenschaft“ und die Arbeit begann. Nach einer kurzen Begrüßung berichtete der Vorstand über ein Strategietreffen in Berlin. Dort wurde u.a. über das Angebot zur Hilfestellung für kleine Regionalgruppen sowie über die mögliche Gründung einer neuen Regionalgruppe in Bayreuth diskutiert.

Anschließend gab es eine Vorstellungsrunde der teilnehmenden Regionalsprecher\*innenteams aus Berlin-Brandenburg, Bremen-Oldenburg, Dresden-Freiberg-Chemnitz, Franken, Halle Leipzig, Hamburg, Heidelberg, Köln-Bonn, Mecklenburg-Vorpommern-Greifswald, Mitte-Nord, München, Rhein-Main, Ruhrgebiet und Schleswig-Holstein.

Die einzelnen Regionalgruppen berichteten über ihre Aktionen und Erfahrungen und es ergab sich ein guter Austausch mit hilfreichen Tipps, die gerade für uns als Sprecherinnenteam der neu gegründeten Regionalgruppe Bremen-Oldenburg willkommen waren. So wurde auch über die Gewinnung neuer Mitglieder gesprochen und eine Ideen-Sammlung zur Gewinnung neuer Sprecher\*innen angeregt. In der zweiten Hälfte des Vormittags befassten wir uns mit der neuen Namensgebung des Vereins und diskutierten das weitere Vorgehen. Dies sieht vor, dass die Liste der vorgeschlagenen Namen aus dem Protokoll der Mitgliederversammlung in Goslar allen Mitgliedern zugesandt wird mit der Bitte um weitere Vorschläge. Diese erweiterte Namensliste wird sodann mit der Bitte um ein Votum (3er Liste) an alle Mitglieder verschickt. Die Antworten werden durch den Vorstand ausgewertet und über die Ergebnisse wird auf der nächsten Mitgliederversammlung in Bochum abgestimmt.



Arbeitstreffen der Regionalsprecher\*innen im Haus der Wissenschaft. Foto: Dieter Frense

Nach einer Kaffeepause machten wir uns alle gemeinsam auf den Weg zu unserer Mittagsstätte, welche sehr passend ausgewählt war: das Restaurantschiff „Alexander von Humboldt“. Der Spaziergang dorthin war unterhaltsam gestaltet, denn es gab eine Führung durch die Böttcherstraße. Die Böttcherstraße Bremens ist bekannt für ihre Architektur und Geschichte als Kunsthandwerker-Viertel. Zu verdanken hat Bremen die Böttcherstraße dem Kaffeeunternehmer Ludwig Roselius, der 1924 vom Bremer Senat das Baurecht erwarb. Mit Unterstützung der Architekten Runge & Scotland entstand so aus der einst verwahrlosten Gasse eine abwechslungsreiche Straße für Künstler und Kleinkunsthandwerker mit Ateliers, Läden und Wohnungen.

In der Böttcherstraße befindet sich ebenfalls das Paula Modersohn-Becker Museum, das eines der wichtigsten expressionistischen Bauwerke ist und die weltweit bedeutendste Sammlung der Künstlerin zeigt.

Kulinarisch lecker und unterhaltsam ging es auf der „Alexander von Humboldt“ weiter. Auch wenn wir uns alle einig waren, dass das Gruppenfoto vor dem Schiff gemacht werden sollte,

hatte unser Fotograf – ein großes Dankeschön hier an Dieter Frense – doch etwas Mühe, alle gemeinsam vor die Linse zu bekommen.

Dank der guten Planung und Organisation von Michael und Cornelia Schreiber gab es einen Verdauungsspaziergang zur nächsten Lokalität, die Hausbrauerei "Schüttinger". Die Brauerei gibt es seit 1804 und bietet traditionelles Bremer Bier zum Probieren, was wir auch taten. Neben dem Biergenuss ist auch das Gebäude selbst einen Besuch wert, es besteht aus einer beeindruckenden Fachwerkarchitektur und ist Teil des historischen Schütting-Gebäudes.



Regionalgruppensprecher\*innen Treffen in Bremen. Foto: Dieter Frense

Dort hatten wir unseren zweiten Workshop, der mit einem Vortrag von Mira Albus begann. Mira stellte das neue, modernisierte Logo der AvH-Stiftung vor, gab einen Überblick über die Stiftungsideale, deren Finanzierung und die Mittelvergabe. Sie berichtete außerdem über das Henriette Herz-Scouting-Programm, das Feodor Lynen-Programm, das MSCA4Ukraine sowie das durchgeführte Diversitäts- und Gender-Monitoring.

Anschließend berichtete Bernd Proft über den Stand der Vorbereitungen für die Jahrestagung der DGH am 27. und 28.10.2023 in Bochum. Die Jahrestagung 2024 soll am 25. und 26.10.2024 in Erlangen stattfinden

Paul Winkler informierte über das neue Format des Newsletters. Die Rückmeldungen dazu waren sehr positiv. Für den nächsten Newsletter wurden Ideen gesammelt.

Lutz Cleemann informierte über das Mentoring Programm der DGH und regte an, dass die DGH bei möglichem Perspektivwechsel von der akademischen Karriere hin zu Wirtschaft / Industrie / Verwaltung unterstützt.

Um unser Abendessen im Restaurant „Beck’s in’n Schnoor“ zu erreichen, bummelten wir durch die schmalen Gassen des Schnoors, inklusive des „Katzengangs“. Das wunderschöne Schnoor-Viertel ist das älteste Quartier der Stadt mit bunten Häusern, die teilweise aus dem 14. Jahrhundert stammen. Damals wohnten in diesem Viertel hauptsächlich Flussfischer, Handwerksleute und Gewerbetreibende. Heute ist der Schnoor für das Bummeln und Shoppen in einem einzigartigen Ambiente sehr beliebt. Mitten im Schnoor lag das Restaurant, das für eine ausführliche Auswahl Bremer und Norddeutscher Gerichte bekannt ist. Während des Abendessens hat Prof. Dr. Joachim Treusch, ehemaliger Präsident der Jacobs University Bremen (nun Constructor University), einen sehr unterhaltsamen Vortrag mit dem Titel „Was wir wissen müssen, um glauben zu dürfen“ gehalten. Insgesamt war es ein voller und abwechslungsreicher Tag!

Vor der Abreise am Sonntagmorgen fand eine Führung zu „Bremens düsteren Seiten“ statt.

Mandi Larsen und Gisela Lannig  
Regionalgruppensprecherinnen

### **Bericht über die Teilnahme am Humboldt-Kolleg „Beacons of Hope in the Quest for the Next Einstein in Africa/Mena Region“. El Jadida, Marokko, 01. – 03. Juni 2023**

Das Kolleg mit etwa 150 Teilnehmern fand an der Chouaib Doukkali Universität in El Jadida statt, an der die erforderlichen Räumlichkeiten und technischen Ausstattungen vorhanden sind. Die Universität liegt etwa 4 km von der Altstadt entfernt, so dass die Teilnehmer in der Regel auf dem Campus blieben, zumal auch das gemeinsame Mittagessen in einem großen Saal nahe dem Hörsaal organisiert wurde.

Der Weg zum Zephyr-Magazan-Hotel, in dem die auswärtigen Teilnehmer untergebracht waren, war mit mehr als 6 km auch zu lang, um kurze individuelle Unterbrechungen zu erlauben. Das war bedauerlich, weil das Hotel direkt am Atlantik liegt, nur durch eine unbedeutende Straße von einem sehr schönen Strand getrennt. Im Ergebnis waren fast alle auswärtigen Teilnehmer bei den meisten Programmpunkten anwesend, waren also mehr

oder weniger an der Universität von 9 bis 19 Uhr während des wissenschaftlichen Programms am zweiten und dritten Tag.



Das Panel bei der Eröffnung des Kollegs, von rechts nach links: Prof. Soudi (Vorsitzender des Humboldt-Kollegs), Dr. Hesse (stellvertretender Generalsekretär der AvH Stiftung), Prof. Sahabi (Vizepräsident der Chouaib Doukkali Universität), Prof. Saber (Dekan der Fakultät für Naturwissenschaften der Chouaib Doukkali Universität), Prof. Amouch (Vorsitzender des lokalen Organisationskomitees), Dr. Olfa (Vizepräsidentin der Arab-German Young Academy of Sciences and Humanities). Foto: privat

Der zweite Tag begann mit den obligatorischen Grußworten von einigen Honoratioren, z.B. dem Vizepräsidenten der Chouaib Doukkali Universität. Da die meisten dieser Ansprachen allerdings erfreulich kurz waren, konnte das eigentliche Programm nahezu pünktlich anfangen, obwohl der Bustransfer zwischen Hotel und Universität deutlich später als geplant stattfand, weil das Frühstücksbuffet erst 30 Minuten vor der geplanten Abfahrt der Busse geöffnet worden war.

Das wissenschaftliche Programm umfasste drei Plenarvorträge, die von ausländischen Gästen präsentiert wurden. Sie behandelten aktuelle Themen, waren aber teilweise ziemlich fachspezifisch. In meinem eigenen Beitrag über Simulationen habe ich dies vermieden, indem ich nicht nur über eigene computergestützte Forschungen in der theoretischen Physik, sondern auch über Simulationen in den Medien (fake news), in Literatur (Plagiate), im täglichen Leben (augmented reality), in der Kunst (Fälschungen), in Diskussionen (ChatGPT) und in weiteren Gebieten gesprochen habe. Ich hoffe, dass so für jeden Zuhörer etwas Interessantes dabei war.



Bei der Diskussion nach dem Plenarvortrag: Der Autor und Prof. Soudi (Vorsitzender des Humboldt-Kollegs). Foto: privat

Die Keynote Speech hielt der Friedrich Wilhelm Bessel-Preisträger Jatowt aus Innsbruck. Meiner Meinung nach war sie für das fachlich sehr breit gefächerte Publikum zu speziell, für mich persönlich aber gut verständlich und interessant.

In jeweils fünf parallelen Sitzungen wurden nach den Plenarvorträgen kürzere Beiträge vorgestellt, die inhaltlich und präsentationstechnisch von sehr unterschiedlicher Qualität waren. Dabei erhielten insbesondere viele marokkanische Kollegen, die keine Humboldtianer sind, die Gelegenheit, ihre Forschungen zu erläutern. Es gab auch Postersitzungen, die gut besucht waren, weil sie im Foyer des Hörsaals während der dort organisierten Kaffeepausen stattfanden. Viele Poster wurden von jüngeren marokkanischen Forschern aus der Chouaib Doukkali Universität in El Jadida, aber auch aus anderen marokkanischen Universitäten präsentiert, einige wenige von ausländischen Gästen vorgestellt. Insbesondere die Nachwuchswissenschaftler aus Marokko waren dankbar für diese Gelegenheit zum Kontakt mit erfahreneren internationalen Kollegen, die ihnen sonst selten geboten wird.

Sie waren auch sehr interessiert an den internationalen Fördermöglichkeiten, die von der Humboldtstiftung, dem DAAD und der AGYA (Arab-German Young Academy of Sciences and Humanities) angeboten werden und während einer speziellen Sitzung erläutert wurden.

Der erste Tag war für Anreise und Registrierung genutzt worden, und auch für ein gemeinsames Abendessen mit ausführlichen Gesprächen. Schon an diesem ersten Abend zeigte sich, dass sich viele Teilnehmer bereits gut kannten, weil sie schon an mehreren

Treffen der „Maghreb-Alexander von Humboldt Alumni Association“ teilgenommen hatten. Dieser Eindruck wurde an den folgenden Tagen bestätigt.

Die Maghreb Alumni Association wurde auf einem Humboldt-Kolleg 2009 in Rabat gegründet. Damals war ich als Vorstandsmitglied der DGH dabei, und ich habe seither an einigen Treffen teilnehmen können, so in Marrakesch 2012, Sousse 2013, Hammamet 2016 und Constantine 2017. Regelmäßig sind nicht nur Humboldtianer aus Nordwestafrika (= Maghreb), sondern auch Humboldtianer aus dem Nahen Osten (MENA-Region = *Middle East & North Africa*) dabei, insbesondere aus Ägypten und Jordanien. Oft nehmen auch Vertreter der Humboldt-Alumni-Vereinigungen aus weiteren Ländern, in diesem Jahr z.B. aus Deutschland, Frankreich, Italien, Bulgarien, Tschechien und Polen teil. Die Teilnahme einer Humboldtianerin aus Algerien ist bemerkenswert, weil Algerien zwar zum Maghreb gehört, es aber große politische Spannungen zwischen Algerien und Marokko und deshalb keine Direktflüge zwischen den Ländern gibt. Hier zeigt sich wieder einmal, dass die Humboldt-Familie politische Gräben überwindet. Leider hat die politische Situation den derzeitigen Präsidenten der Maghreb Alumni Association, Professor Hadeef aus Algerien allerdings davon abgehalten, nach El Jadida zu kommen.

Insgesamt diskutierten am Vormittag des vierten Tages des Kollegs mehr als 30 Humboldtianer aus 12 Ländern über die Möglichkeiten internationaler Zusammenarbeit unter dem Eindruck der Covid-Pandemie. Besonderes Interesse besteht natürlich an Kontakten nach Deutschland, da wohl alle Humboldtianer gern an ihre Stipendienzeit in Deutschland zurückdenken. Mein Vortrag über die DGH fand deshalb gute Resonanz. Ein engerer Austausch zwischen der Maghreb Alumni Association und der DGH soll die gewünschten Kontakte fördern. Deshalb habe ich den Gründungspräsidenten der Maghreb Alumni Association, Professor Abdelhadi Souidi, der das Kolleg in El Jadida organisiert hat, zur nächsten Jahrestagung der DGH nach Bochum eingeladen.

Bei der Diskussion über die Auswirkungen der Pandemie wurde die Frage nach virtuellen Treffen thematisiert, auch weil Nachhaltigkeit und CO<sub>2</sub>-Problematik bei längeren Reisen mehr in den Vordergrund getreten sind. In meinem Vortrag über die DGH habe ich über unsere Erfahrungen mit Online-Veranstaltungen der Regionalgruppen berichtet. Beeindruckt waren die Zuhörer darüber, dass wir trotz der Pandemie in den letzten Jahren auch eine Reihe von Veranstaltungen in Präsenz durchführen konnten.

Am Nachmittag des vierten Tages wurde eine touristische Fahrt angeboten, bei der die Altstadt von Azemmour (16 km nördlich von El Jadida) und die portugiesische Altstadt von El Jadida (UNESCO-Weltkulturerbestätte) besucht wurden. Leider waren die Führer in beiden Fällen unfähig, interessante Informationen zu vermitteln. Die meiste Zeit verbrachten wir im Bus und bei drei Besuchen im selben Restaurant, zunächst für ein vorverpacktes Mittagessen, später für eine Kaffeepause und schließlich für ein Abendessen, das deutlich schlechter war als das Buffet im Hotel. Gerüchte, dass der Busfahrer Trauzeuge der Restaurantbesitzers (oder umgekehrt) war, sind aber wohl unzutreffend.



Die Teilnehmer des Kollegs vor dem Hörsaalgebäude. Dritter von links in der vorderen Reihe ist Prof. Soudi (Vorsitzender des Humboldt-Kollegs). Der Autor steht in der hinteren Reihe am Übergang von blauer zu weißer Wandfarbe. Foto: privat

Zusammenfassend stelle ich fest, dass dieses Humboldt-Kolleg (bis auf den Ausflug) gut organisiert war und zahlreiche Möglichkeiten zur Kommunikation zwischen den Humboldtianern, aber auch für die anderen marokkanischen Kollegen und Nachwuchswissenschaftler geboten hat, die auch intensiv genutzt worden sind.

Zum Abschluss erlaube ich mir noch einige persönliche Bemerkungen:

Meine sehr positiven Erinnerungen sind allerdings dadurch getrübt, dass ich einen Tag von Motezumas Rache (die marokkanische Bezeichnung habe ich nicht in Erfahrung bringen können, geographisch am nächsten liegt wohl Pharaos Rache) stark beeinträchtigt war. Erst nach dem Kolleg habe ich gelesen, dass Reisedurchfall die bei Touristen in Marokko häufigste Krankheit ist und Marokko zu den fünf Ländern gehört, in denen Reisende am stärksten davon betroffen werden.

Eine andere negative Erfahrung ist, dass mich Nachtflüge anders als früher sehr stark belasten. Leider fliegt die Lufthansa nach Casablanca und zurück nur nachts. Eine Kombination des Lufthansa-Zubringerfluges aus Dresden mit einem Royal Air Maroc-Flug wäre zwar möglich gewesen, aber 2,5-mal so teuer wie die Lufthansa-Flüge, was die AvH-Richtlinien für sparsames Reisen gebrochen hätte. Eine Rail-und-Fly-Variante war mir angesichts drohender Streiks bei der Deutschen Bahn zu risikoreich. Leider kam noch hinzu, dass die Lufthansa den bereits gebuchten Zubringerflug aus Dresden zwei Wochen vor der



Reise gestrichen hat, so dass ich einen Tag früher als geplant nach Marokko geflogen bin. Angesichts des schönen Strandhotels hat sich das aber als verkräftbar erwiesen.

Als überraschend angenehm erwies sich das Klima in El Jadida, das durch stetige Westwinde geprägt ist, die kühle Luft vom Atlantik bringen. Während des Kollegs war es deshalb an einigen Tagen nicht so heiß wie in Deutschland.

Michael Schreiber  
Regionalgruppe Dresden-Freiberg-Chemnitz

### **Jahrestagung 2023 der DGH an der Ruhr-Universität Bochum**

Die diesjährige Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft der Humboldtianer e.V. (DGH) findet an der Ruhr-Universität Bochum (RUB) unter dem Thema "Panta Rhei, Wandel zur Nachhaltigkeit" statt.

In diesem Jahr werden am Freitag, vor dem offiziellen Beginn der Jahrestagung bereits ab 12:00h, in Zusammenarbeit mit der Research School der RUB und der Alexander-von-Humboldt-Stiftung (AvH) drei Programmpunkte für Doktorandinnen und Doktoranden der RUB zum Thema Teilnahme an einem Postdoc-Programm der Stiftung angeboten. Dabei werden persönlicher Austausch, "Karriereplanung", Anforderungen und Prozesse und eine öffentliche Diskussion zu sich ergebenden Fragen im Zentrum stehen.

Insbesondere der Erfahrungsaustausch lebt von der Teilnahme der ehemaligen Stipendiatinnen und Stipendiaten. Hierfür suchen wir Ehemalige, die sich zu einem Erfahrungsaustausch mit dem wissenschaftlichen Nachwuchs der RUB und Teilnahme an einer Podiumsdiskussion bereiterklären. Deshalb unsere herzliche Bitte an unsere Mitglieder, sich bereits jetzt für diesen, aus unserer Sicht für den Nachwuchs äußerst wichtigen Programmpunkt, als Ansprechpartner zu registrieren.

Zur Tagung treffen wir uns im neuerbauten Veranstaltungszentrum der RUB südlich des Audimax in einem der unteren Geschosse. Es gibt drei Keynote-Vorträge über alles, was fließt: Information, Wasser, Brücken darüber, Verbindungen dazwischen und ebenso Energie, sowie den Wandel derselben. Daraufhin stellt Prof. Andreas Löschel das Nachhaltigkeitskonzept der RUB vor und im Anschluss daran findet eine Podiumsdiskussion mit Teilnehmerinnen und Teilnehmern aus Wissenschaft, Aktivismus und Industrie unter Leitung des Rektors der RUB, Prof. Martin Paul, dazu statt.

Der Humboldtabend, der Mitgliedern der DGH, AvH-Mitarbeitenden, Vortragenden oder Mitorganisatoren der Jahrestagung 2023 bzw. dem erweiterten Personenkreis vorbehalten ist, findet im selben Gebäude im obersten Geschoß statt. Bei hoffentlich sonnigem und warmem Wetter erwartet uns ein atemberaubender Blick von der Terrasse ins Ruhrtal.

Für den Samstagvormittag kann man eine von drei geführten Veranstaltungen auswählen.  
Wir planen:

1. [Deutsches Bergbaumuseum](#)
2. [Botanischer Garten der RUB](#)
3. [Stadtrundgang durch die Bochumer Innenstadt](#)

Der Samstagnachmittag mit DGH-Mitgliederversammlung und Sprechertreffen beginnt um 12:00h wieder mit einem Imbiss im Veranstaltungszentrum der RUB. Die Sitzung startet um 12:30h in Saal 1.

Der link für die online-Anmeldung wird Ende Juli freigeschaltet:

<https://www.eventbrite.de/e/dgh-jahrestagung-2023-an-der-ruhr-universitat-bochum-tickets-615906752677?aff=oddtcreator>

Wir freuen uns auf zahlreiches Erscheinen unserer Mitglieder!

Bernd Proft, Francesca Lupi und Nils Kürbis  
(Sprecher und Sprecherin der Regionalgruppe Ruhrgebiet)  
und das Organisationsteam Bochum

## Mentoring-Programm

### **Perspektivwechsel - Karrierechancen für AvH Alumni in Wirtschaft, Industrie und öffentlicher Verwaltung**

Alumni der Alexander von Humboldt-Stiftung, die nach dem Ende ihres Auslands-aufenthaltes eine Professur an der Universität/Hochschule oder auch eine permanente Anstellung im sogenannten Mittelbau anstreben, sind heute mit der folgenden Situation konfrontiert:

Sie werden als fachlich hoch qualifiziert für eine akademische Laufbahn anerkannt, aber

- die Zahl offener Professuren und Stellen im Mittelbau ist stark limitiert
- seit vielen Jahren besteht ein erhebliches Überangebot von Bewerbern,
- das führt zu langen „Wartezeiten“, die mit Zeitvertragsstellen überbrückt werden,
- die Gefahr des späten „Scheiterns“ ist gegeben.

Die Erfahrung lehrt, dass fachliche Exzellenz für eine berufliche Karriere im akademischen Bereich eine notwendige aber keinesfalls eine hinreichende Bedingung ist. Es müssen auch die entsprechenden Positionen, die Finanzbudgets oder Förderprogramme und die ideelle Anerkennung durch die jeweiligen Fachcommunities gegeben sein. Auch nach einer erfolgreichen Habilitation ist das Erlangen einer Professur daher noch mit großen Unsicherheiten verbunden.

Bei den Überlegungen zum Übergang in die berufliche Phase lohnt deshalb auch ein gedanklicher Perspektivwechsel. Im Bereich der Privatwirtschaft und der öffentlichen Verwaltung besteht ein permanenter Bedarf an exzellenten Fachkräften mit Potential für Führungs- und Managementaufgaben. AvH-Alumni haben mit Abschluss ihres Stipendiums ihre hohe Motivation, ihre Flexibilität und Agilität und ihre Belastbarkeit bewiesen und damit für eine berufliche Karriere auch in der Wirtschaft sehr gute Voraussetzungen.

Hier setzt eine neue Initiative der Deutschen Gesellschaft der Humboldtianer e.V. (DGH) im Rahmen ihres DGH-Mentoring an. Alumni der Alexander von Humboldt-Stiftung mit Interesse auch an einer beruflichen Laufbahn außerhalb der Universität/Hochschule können sich auf der Internetseite der DGH unter dem Menüpunkt [DGH Pinboard High Potentials](#) der deutschen Wirtschaft, Industrie und Verwaltung als hoch qualifizierte Fachkräfte sichtbar machen.

Wirtschaft, Industrie und Öffentlichen Verwaltung in Deutschland sind ständig auf der Suche nach qualifizierten, leistungsstarken Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern mit persönlichen Entwicklungspotential, sog. High Potentials.

Die fachliche Ausrichtung steht hier weniger im Vordergrund. Im Fokus stehen vielmehr die persönlichen Eigenschaften der gesuchten Fachkräfte wie

- Hohe (Führungs-)Motivation
- Lern- und Leistungsbereitschaft
- Flexibilität und Agilität
- Belastbarkeit
- Konfliktfähigkeit
- Fähigkeit zum interdisziplinären Denken
- Sozialkompetenz

Aus der Unternehmensperspektive stellen High Potentials eine hart umkämpfte Gruppe von Fachkräften dar, die nicht einfach zu finden und zu rekrutieren sind. Die Alumni der Alexander von Humboldt-Stiftung mit ihren nachgewiesenen Fähigkeiten zum wissenschaftlichen Denken und Handeln und ihrer praktischen Erfahrung im Ausland zählen genau zu dieser Gruppe. Für diese Qualifikationsstufe erfolgt die Personalakquise seitens der Wirtschaft fast ausschließlich über direkte Ansprache und „Headhunting“.

Für AvH-Alumni bietet die Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer deshalb im Rahmen ihrer DGH-Mentoring Aktivitäten eine Internet-Plattform, den Personalabteilungen von Unternehmen und Verwaltungen und auch Personalagenturen (Headhuntern) ihr Interesse und ihre Verfügbarkeit zu signalisieren (anonym).

Das Kontaktmanagement zur Wahrung der Anonymität übernimmt dabei die DGH. Dieser DGH-Mentoring Service ist kostenfrei. Mitgliedschaft in der DGH ist hilfreich und erwünscht aber keine Bedingung.

AvH-Alumni, die ihre Verfügbarkeit auf dem „DGH-Pinboard High Potentials“ signalisieren möchten, können per E-Mail das ausgefüllte Formular „Profil DGH-Pinboard“, das auf der DGH-Webseite zum

Download angeboten wird, zusammen mit Ihren persönlichen Daten (Name, Zeitraum des AvH-Stipendiums) senden an

[Lutz.cleemann@posteo.de](mailto:Lutz.cleemann@posteo.de).

Ihr Profil wird sodann unter einer Chiffre-Nummer auf dem DGH-Pinboard für bis zu 3 Monate gepostet.

An diesen AvH-Alumni und ihren Profilen interessierte Unternehmen wenden sich dann unter Angabe der Chiffre-Nr. an die o.g. E-Mailadresse. Diese Anfrage wird an die Inserenten weitergeleitet. Diese entscheiden dann selbst, ob sie mit dem interessierten Unternehmen Kontakt aufnehmen möchten.

Lutz Cleemann  
Beauftragter für das Mentoring-Programm der DGH

## **Die Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V.**

Die Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V. (DGH), kurz „Humboldt-Club“ genannt, ist ein Forum für alle Humboldtianerinnen und Humboldtianer in Deutschland. Sie sind weltweit an internationaler Spitzenforschung beteiligt und bringen vielfältige kulturelle Erfahrungen nach Deutschland. Dies schafft ein Gefühl geistiger Nähe, das die Humboldtfamilie prägt. Wir möchten davon etwas zurückgeben, denn dies hat unser Leben nachhaltig beeinflusst.

### Der Humboldt-Club

- möchte den persönlichen Kontakt der Alumni untereinander über die Stipendienphase hinaus aufrechterhalten, den Austausch untereinander intensivieren und gegenseitige Hilfestellungen bei der Integration ausländischer und der Reintegration deutscher Humboldtianer und Humboldtianerinnen ermöglichen.
- steht der Alexander von Humboldt-Stiftung aus der Perspektive der Alumni beratend zur Seite und sucht den Dialog mit anderen Humboldtvereinigungen weltweit.
- setzt sich – gestützt auf vielfältige Erfahrung mit unterschiedlichen Kulturen – auch mit der modernen Gesellschaft und ihren aktuellen Veränderungen auseinander. Die Vielfältigkeit der Humboldtfamilie, die keine fachlichen Schranken kennt, bietet dazu ideale Voraussetzungen.
- ist regional organisiert, um sicherzustellen, dass jeder interessierte Humboldtianer und jede Humboldtianerin mit vertretbarem Aufwand an den Aktivitäten der DGH in seiner und ihrer Nähe teilhaben kann.

Die Mitgliedschaft im Humboldt-Club steht allen durch die Alexander von Humboldt-Stiftung (AvH) Ausgewählten offen, unabhängig von ihrer Staatsbürgerschaft. Weiterhin gehören dazu auch diejenigen, die in besonderem Maße mit diesen Stipendiatinnen und Stipendiaten

verbunden sind, z. B. langjährige Gastgeberinnen und Gastgeber oder Mitglieder der Auswahlausschüsse, wenn sie ebenfalls Forschung im Ausland betrieben haben.

Der Vorstand setzt sich zusammen aus:

Dr. Elke Bogner, Vorsitzende,  
Prof. Dr. Wolfram Koepf, Schatzmeister,  
Prof. Dr. Jens Gebauer, Beisitzer,  
Dr. Cordula Brand, Beisitzerin.

Der Jahresbeitrag beträgt 55,- €, bei Vorliegen einer Einzugsermächtigung 50,- €. Während der Förderung durch die AvH ist die Mitgliedschaft beitragsfrei. Für alle Rückkehrenden entfällt der Beitrag im ersten Jahr. Die Mitgliedschaft kann mit dem auf der Webseite herunterladbaren Aufnahmeantrag erworben werden (<https://www.dgh-ev.org/>).

## Impressum

**Herausgeber:**

Deutsche Gesellschaft der Humboldtianer e.V.  
<https://www.dgh-ev.org/>

**Redaktion:**

Dr. Paul Winkler  
Elliehäuser Feldscheide 24  
37079 Göttingen  
E-Mail: [pwinkle@gwdg.de](mailto:pwinkle@gwdg.de)

**Redaktionsschluss für die Ausgabe 2/2023:** 30.11.2023